

Under the Drinking Water Wells Programme, an allotment of Rs. 10,000 has been given to Hirekerur Taluk and there are 7 incomplete works which are expected to be completed during the year.

Under the National Rural Water Supply Programme, 5 schemes at Chikkerur, Hirekerur Mosur, Hunsbhavi and Kattikatti have been sanctioned and the scheme at Chikkerur has been completed.

Under the bore wells programme an allotment of Rs. 3.35 lakhs, has been given to the Executive Engineer, PHE Division, Dharwar, against which an expenditure of Rs. 1.10 lakhs has been incurred Rs. 4,314 has been spent in Hirekerur Taluk to end of January 1975.

ಶ್ರೀ ಬಿ.ಜಿ. ಬಗಕಾರ್.—ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಯವರು ಆ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಸ್ಕೇನ್ರಿಟಿ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿರುವುದು ಬೇಜವಾಬ್ದಾರಿಯಿಂದ ಕೂಡಿದ್ದು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ಕೆಲವು ಬಾವಿಗಳನ್ನು ತೋಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಉತ್ತಮವಾಗಿ ನೀರು ಬಂದಿದೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಅಲ್ಲಿಯ ಜನರು ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ನೆನಪುತಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಅಲ್ಲಿಯ ಏಕೆ ಕ್ಯಾಟಿವ್ ಇಂಜಿಯರ್ ಅವರು ಬೋರೆ ವೆಲ್ಸ್ ಪೂಗ್ರಾಮ್‌ಗೆ ಅಲಾಟ್ ಮಾಡಿದ್ದ 3.35 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಕೇವಲ 100 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಆಧಿಕಾರಿಯ ಕೆಲಸವು ಅಸಮರ್ಪಕವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಈ ಹಿಂದೆ ಮಾನ್ಯ ಸಿದ್ಧ ವೀರಪ್ಪ ನವರು ಸಹ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದರು. ಮತ್ತು ಅವರನ್ನು ಅಲ್ಲಿಂದ ತೆಗೆದು ಬೇರೆಯವರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿ ಕೆಲಸ ಜೆನ್ನಾಗಿ ಆಗುವಂತೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಅಲ್ಲಿಯ ಶಾಸಕರು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಈಗಾಗಲೇ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಅಲ್ಲಿ ಕಳೆದ 9 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಇದ್ದಾರೆ ಅವರನ್ನು ಅಲ್ಲಿಂದ ವರ್ಗ ಮಾಡದಿದ್ದರೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಒಳ್ಳೆಯ ಹೆಸರು ಬರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈಗ ಅಲ್ಲಿಯ ಕೆಲವು ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಜನರು ಹೊಂಡೆ ನೀರನ್ನು ಕುಡಿಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದರಿಂದ ಜನರಿಗೆ ಏನೂ ತೊಂದರೆಯಾಗಿಲ್ಲವಾದ ಕಾರಣ ಅಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ 30-40 ಹೊಂಡೆಗಳನ್ನು ಆಳ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಅಗಲ ಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ರಾಚಯ್ಯ.—ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನಾನು ಅಲ್ಲಿಯ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಯವರ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಫೋನ್‌ನಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡಿದಾಗ ರಾಣಿಬೆನ್ನೂರ್ ತಾಲ್ಲೂಕ್‌ನಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಸಾಕಷ್ಟು ಆಗಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿದು ಬಂತು. ಈ ಕಾರಣದಿಂದ ನೀರಿನ ಅಭಾವ ಇರುವ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ತೀವ್ರತೆಯಿಂದ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿಸಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಆದೇಶ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೆನೆ. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ಲೋಪದೋಷವಿದೆರೆ, ಅವನ್ನು ನನ್ನ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದರೆ ನಾನು ಅದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸುತ್ತೇನೆ. ಈಗ ಹೆಚ್ಚಿನ ಗಮನವನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ರಾಣಿಬೆನ್ನೂರು ತಾಲ್ಲೂಕ್‌ನಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಅಲ್ಲಿಯ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಯವರು ನನಗೆ ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದಂತೆ ಅಲ್ಲಿಯ ಹಳ್ಳಿಗಳನ್ನು ಆಳಪಡಿಸುವುದು ಸ್ವಲ್ಪ ಕಷ್ಟವಾಗಬಹುದು. ಆದರೂ ಆ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಮತ್ತು ಸೂಕ್ತವಾದಂಥ ಕ್ರಮ ಕೈಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಆದೇಶ ನೀಡುತ್ತೇನೆ.

(iii) *Re : Strike of the employees of Malaprabha Co-operative Sugar Factory,*

SRI V. M. GHADI (Haliyal).—I call the attention of the Hon. Minister for Excise and Labour to the strike of the employees in Malaprabha Co-operative Sugar Factory, Belgaum District.

SRI S. M. YAHYA (Minisler for Excise and Labour).—I wish to state as follows :

1. Malaprabha Co-operative Sugar Factory at M. K. Hubli employs nearly 40 workers and there is one Trade Union called Malaprabha Sakhare Kharkhare Karmikar Sangh. The president of this Karmikar sangh has issued a Charter of 39 demands in his letter dated

14th February 1975 addressed to the Chairman of the Malaprabha Co-operative sugar factory and also gave a strike notice. The conciliation machinery of the Labour Department took immediate action by calling for the remarks of the management and held conciliation on 22nd February 1975.

2. After preliminary discussions, the parties to the dispute have arrived at a partial settlement on 1st March 1975 and agreed to negotiate further among themselves on other issues. It is understood that the parties made no headway reaching a settlement, despite the efforts of the conciliation Officer. In the result the conciliation proceedings ended in failure on 13th March 1975. Despite the advice of the Conciliation Officer to the Sangh to desist from going on strike during the pendency of conciliation, the workers went on strike from Noon on 12th March 1975. The strike is however, called off and the workers resumed work with effect from 16th March 1975. The Department is processing the failure report received from the Conciliation officer.

ಶ್ರೀ ಎ. ಎಂ. ಘಾಡಿ.—ಇಲ್ಲಿ ೨೯ ಡಿಮಾಂಡ್‌ಗಳಿವೆ ಎಂದು ಏನು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯವಾದ ಬೇಡಿಕೆಗಳು ಯಾವುವು ಮತ್ತು ಎಷ್ಟು ಬೇಡಿಕೆಗಳನ್ನು ಅವರು ಪೂರೈಸಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಾ ? ಮತ್ತು ಕನ್ನಿಲಿಯೇಷನ್ ಪೋಲೀಡಿಂಗ್ಸ್ ಪೈಲೂರ್ ಆದಮೇಲೆ ಸ್ಟ್ರೈಕ್ ಪ್ರಾರಂಭವಾಯಿತೋ ಅಥವಾ ಅದಕ್ಕೆ ಮೊದಲೇ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗಿತೋ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಯಾಹ್ಯಾ.—ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟು ೧೭ ಸಕ್ಕರೆ ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳಿವೆ ೭-೮ ತಿಂಗಳ ಹಿಂದೆ ಎಲ್ಲ ಸಕ್ಕರೆ ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳ ಮಾಲೀಕರಿಗೂ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಮಿಕರಿಗೂ ಡಿ. ಎ. ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ರಿವಿಜನ್ ಆಫ್ ಪೇ-ಸ್ಕೇಲ್ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಫರ್ಷನ್ ಉಂಟಾಯಿತು ; ನಂತರ ಕಾರ್ಮಿಕರ ನಾಯಕರು ಮತ್ತು ಮಾಲೀಕರು ಸೇರಿಕೊಂಡು ಆ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಆವಾರ್ಡ್ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿಯಲ್ ಡಿಸ್‌ಪ್ಯೂಟ್ ಆಕ್ಟ್‌ನ ಸೆಕ್ಷನ್ ೧೦(ಎ) ಪ್ರಕಾರ ಕಾರ್ಮಿಕ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಒಪ್ಪಿಸಿದರು. ಅದರಂತೆ ತಾ : ಫಿನೇ ಡಿಸೆಂಬರ್ ೧೯೭೪ರಲ್ಲಿ ಆವಾರ್ಡ್ ಕೊಡಲಾಯಿತು. ಅದು ಅಫಿಷಿಯಲ್ ಗೆಜೆಟ್‌ನಲ್ಲಿ ತಾ : ೨೪ನೇ ಜನವರಿ ೧೯೭೫ ರಂದು ಪ್ರಕಟವಾಗಿದೆ. ಕಾರ್ಮಿಕರ ಸಮಸ್ಯೆಗಳು ಏನಿತ್ತೋ ಅವುಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಆ ಆವಾರ್ಡ್‌ನಲ್ಲಿ ತೆಗೆದು ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಆ ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ಎಲ್ಲ ಮಾಲೀಕರು ಮತ್ತು ಕಾರ್ಮಿಕರು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡು ಅದರಂತೆ ನಡೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಈ ಒಂದು ಕಾರ್ಖಾನೆಯಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಕಾರ್ಮಿಕರ ಪರವಾಗಿ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಕೆಲವು ಆವಾರ್ಡ್‌ಗಳನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಅದರ ಮಾಲೀಕರು ಇಂಪ್ಲಿಮೆಂಟ್ ಮಾಡಲಿಲ್ಲವೆಂಬ ಕಾರಣದಿಂದ ನೋಟೀಸ್ ಕೊಟ್ಟರು. ಜೊತೆಗೆ ಇಂತರ ಡಿಮಾಂಡ್‌ಗಳನ್ನು ಸಹ ಸೇರಿಸಿ ಒಂದು ನೋಟೀಸ್ ಕೊಟ್ಟರು. ಆ ಬಗ್ಗೆ ಕನ್ನಿಲಿಯೇಷನ್ ಪೋಲೀಡಿಂಗ್ಸ್ ಆಗುವಾಗಲೇ ಸ್ಟ್ರೈಕ್ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗಿದೆ. ಆನಂತರ ಸ್ಟ್ರೈಕ್‌ನ್ನು ಹಿಂದಕ್ಕೆ ತೆಗೆದು ಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಎಲ್ಲ ಸಮಸ್ಯೆಗಳನ್ನು ಟ್ರಿಬ್ಯುನಲ್‌ಗೆ ಕಳುಹಿಸಿ ಬೇಕಾಗಿದೆ. ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಏನು ಸ್ಟ್ರೈಕ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೋ ಅದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈ ವಿಚಾರ ನಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದು ಇನ್ನೂ ೧೫ ದಿವಸಗಳೂ ಸಹ ಆಗಿಲ್ಲ ; ಈ ಬಗ್ಗೆ ಲೀಗಲ್ ಪೋಸಿಸ್ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಎಂ. ಘಾಡಿ —ಅವರು ೨೯ ಡಿಮಾಂಡ್ಸ್ ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅವರಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬ ಫೀಲ್ಡ್ ವ್ಯಾನಿಗೆ ರೈತ ಹೊಡೆದಿದ್ದಾನೆ, ಎಂಬುದು ಸಹ ಒಂದು ಡಿಮಾಂಡ್ ಇದೆ. ಅದುದರಿಂದ ಅವನಿಗೆ ತಕ್ಕ ಶಿಕ್ಷೆ ಆಗಬೇಕು ಎಂದು ಎಂಪ್ಲಾಯೀಸ್ ಹಠ ಹಿಡಿದಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದ ರೈತರ ಮೇಲೆ ಬಹಳಷ್ಟು ಪರಿಣಾಮವಾಗಿದೆ. ಕಬ್ಬು ಬೆಳೆದಂಥ ರೈತರಿಗೆ ಬಹಳ ಲಾಕ್ವಾನ ಆಗಿದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಲಾಕ್ವಾನ ಆಗಿರುವುದಕ್ಕೆ ಪರಿಹಾರಧನವನ್ನು ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿಯಿಂದ ಕೊಡಿಸಲಿಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ? ಸ್ಟ್ರೈಕ್ ನಿಂತು ಹೋದರೂ ಸಮರಸವಾದ ಬಾಂಧವ್ಯ ವ್ಯಾಜವೆಂಬಂಟ್ ಮತ್ತು ವರ್ಕ್‌ಸಿನ್ ಸಡವೆ ಇರುವುದು ಕಂಡು ಬಂದಿಲ್ಲ. ಬೆಳೆದಿರುವ ಕಬ್ಬು ಎಲ್ಲಾ ಒಣಗಿ ಹೋಗುತ್ತಿದೆ. ಅದರಿಂದ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಯೋಗ್ಯವಾದ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಯಾಹ್ಯಾ.—ರೈತರಿಗೆ ಯಾವರೀತಿ ತೊಂದರೆಯಾಗಿದೆ ಎನ್ನುವುದು ಏನಿದೆ ಅದು it is a separate question altogether. We are concerned only with the dispute between the Management and the workers in the Factory. The dispute between the farmers and the management is altogether a separate issue.

[(iii) *Re ; Refusal to use loud speaker at crystal Glass, Bangalore by Police.*

SRI M. S. KRISHNAN (Malleswaram).—I call the attention of the Chief Minister to the situation that has arisen due to the refusal of permission to use loud speaker at the meeting of workers of Mysore Crystal Glass, Bangalore, by the Police.

SRI S. M. KRISHNA (Minister for Industries and Parliamentary Affairs).—On behalf of the Chief Minister, I wish to state as follows:

Mysore Crystal Glass Factory with a strength of 1,000 workers is situated at Nagavara Village in Kadagondanahalli Police Limits. There are two labour unions in this factory ; one is called Mysore Crystal Glass Industries Employees Welfare Union, affiliated to the I.N.T.U.C. and another is called the Industrial Estate and General Workers Union affiliated to the A.I.T.U.C.

On 27th March 1975, both the Unions applied for permission to use loud speakers at the time of holding meetings outside the factory at the same place and at the same time i. e., 5-30 P. M. On 29th March 1975. As there is rivalry between the two unions, the Assistant Commissioner of Police, ulsoor Division naturally suggested to the organisers to hold the meeting at different times. This was done with a view to maintaining the peace and avoiding possible friction. But the organisers did not heed his advice. Hence no permission to use loud speakers was given to both the unions.

As scheduled on 29th March 1975, the meeting presided over by Sri K. N. Shamasundar was held by the A.I.T.U.C. at 5-30 p. m. in a field one furlong away from the factory. The other union, Viz, Mysore Crystal Glass Employees Welfare Union held its meeting presided over by Sri M. Madurai Manikyam in front of the factory at the same time after obtaining the consent of the land owner to hold the meeting. If, as requested, permission to use loud speakers had been granted to both, then there would have been a cause for friction and likelihood of breach of the peace. By this impartial action of the police in not permitting both the unions to use loud speakers, a likelihood of breach of the peace was prevented. It is not correct to say that undue police protection was given to Sri M. Madurai Manikyam who presided over the meeting sponsored by the I.N.T.U.C. The police remained in the proximity of the factory till both the meetings were over and workers dispersed peacefully.